



Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu ^(A)

Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP/33/2016

Bolesławiec, dnia 4 lutego 2016r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Świadczenie usług w zakresie całodziennego żywienia pacjentów hospitalizowanych w ZOZ w Bolesławcu. Znak sprawy: 1/żywienie/16.

W związku z zapytaniem jednego z Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu przesyła treść pytań Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Pyt. nr 1. Dotyczy projektu umowy.

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 3-4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawienie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również Zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy, w zakresie o który prosi Wykonawca. Cechą charakterystyczną umów w zamówieniach publicznych jest ich stabilność i niezmienność. Dopuszczenie możliwości swobodnego wypowiedzenia umowy, bez jakichkolwiek przyczyn groziłaby zarówno interesom Wykonawcy jak i Zamawiającemu

Pyt. nr 2. Dotyczy projektu umowy.

Mając na uwadze postanowienia projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Zamówień Publicznych ustanowienie przez

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 02 01
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
http://www.zozbol.eu



Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007r. sygn. akt: UPZ/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umowny dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu treści umowy w § 12 ust 7, który otrzymuje brzmienie: „Za każde jednorazowe niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług będących przedmiotem umowy, stwierdzone przez upoważnionego pracownika Zamawiającego w obecności przedstawiciela Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wartości brutto faktury z miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym miała miejsce okoliczność będąca podstawą naliczenia kary umownej (np. nieodpowiednia temperatura posiłków, brak zgodności posiłku z zamawiają dietą, nieodpowiednia wielkość posiłku).”

Jednocześnie Zamawiający dokonuje wykreślenia z projektu umowy ust. 8 w § 12.

Zamawiający informuję, że w pozostałym zakresie zastosowane kary umowne nie mają charakteru rażąco wysokich i spełniają wyłącznie charakter odszkodowawczy i kompensacyjny. Wysokość zastosowanych w pozostałym zakresie kar umownych, jest powszechnie stosowana przez Zamawiających na rynku krajowym.

Z poważaniem

DYREKTOR

Adam Zdaniuk