



# Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu <sup>(A)</sup>

## Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP / 31 /2016

Bolesławiec, dnia 3 lutego 2016r.

### Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy wyrobów implantacyjnych i narzędzi. Znak sprawy: 13/ortopedia/15.

#### **I. WYBÓR WYKONAWCY.**

Na podstawie art. 92 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 t.j.) Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu informuje, że po dokonaniu oceny Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano następującą ofertę:

**Zadanie nr 1. MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **49 541,40 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- ChM Sp. z o.o.; 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3b. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 56,54. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 66,54.

**Zadanie nr 2. MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **48 481,20 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 4. Medok Olaf Korgel; 48-250 Głogówek, ul. Reymonta 7.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **5 937,84 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 79,12. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 89,12
- „ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 72,55. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 82,55
- Zakład Elektroniczny Videomed Justyn Skrzętnicki; 58-310 Szczawno Zdrój, ul. Klonowa 18. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 63,79. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 0,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 63,79.

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej  
w Bolesławcu  
ul. Jeleniogórska 4  
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507  
REGON: 000310338  
KRS: 0000024307  
Nr w rej. ZOZ:  
00000000 1137

tel. 75-738 02 25  
fax. 75-738 02 01  
e-mail: rjablonski@zozbol.eu  
http://www.zozbol.eu



**Zadanie nr 5. „ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **348,19 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Medok Olaf Korgel; 48-250 Głogówek, ul. Reymonta 7. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 38,69. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 48,69.
- MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 38,69. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 48,69.

**Zadanie nr 6. “ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **1 471,50 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Medok Olaf Korgel; 48-250 Głogówek, ul. Reymonta 7. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 35,04. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 45,04.
- MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 51,63. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 61,63.

**Zadanie nr 7. “ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **960,34 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Medok Olaf Korgel; 48-250 Głogówek, ul. Reymonta 7. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 72,10. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 82,10.

**Zadanie nr 8. MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **32 616,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- „ARNO-MED” Sp. z o.o. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 88,97. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 98,97.

**Zadanie nr 9. ChM Sp. z o.o.; 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3b.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **209 439,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 10. “ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24.** Cena brutto zaofertowana w tej ofercie wynosi: **9 929,13 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaofertowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- MEDGAL Sp. z o.o.; 15-122 Białystok, ul. Wąska 59. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 52,90. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 62,90.

**Zadanie nr 12. Linvatec Polska Sp. z o.o.; 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **7 992,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- POL-MED Paweł Jabłonka; 05-152 Czosnów, Pieńków 61B – oferta odrzucona.
- MEDIM Sp. z o.o.; 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 45B. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 70,37. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 80,37.

**Zadanie nr 14. ChM Sp. z o.o.; 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3b.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **6 372,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 15. “ARNO-MED” Sp. z o.o.; 55-081 Mietków, ul. Kolejowa 24.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **3 348,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 17. Implantcast Polska Sp. z o.o.; 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **1 105 805,52 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Konsorcjum firm: Biomet Polska Sp. z o.o.; 04-501 Warszawa, ul. Płowiecka 75 (lider konsorcjum); Zimmer Polska Sp. z o.o.; 01-748 Warszawa, ul. Szamocka 8. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 86,65. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 96,65.

**Zadanie nr 18. ChM Sp. z o.o.; 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3b.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **282 236,40 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 19. ChM Sp. z o.o.; 16-061 Juchnowiec Kościelny, Lewickie 3b.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **16 621,20 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 20. Linvatec Polska Sp. z o.o.; 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **14 472,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 21. Linvatec Polska Sp. z o.o.; 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **30 780,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

**Zadanie nr 22. Linvatec Polska Sp. z o.o.; 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 118.** Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **5 940,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu płatności. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin płatności: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zamawiający informuje, działając zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 t.j.), iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą faksu, który niezwłocznie zostanie potwierdzony w formie pisemnej.

## **II. OFERTY ODRZUCONE.**

### **1.**

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: POL-MED Paweł Jabłońska, 05-152 Czosnów, Pieńków 61B, została odrzucona w zadaniu nr 12 z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 t.j.).

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający wymagał zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy) zaoferowania w zadaniu nr 12 w poz. 2 płaszczka optyki artroskopu, który jest klasyfikowany jako wyrób medyczny. W związku z powyższym jest on obciążony 8% stawką podatku VAT. Państwa Firma zaoferowała płaszcz optyki artroskopu, ze stawką podatku VAT wynoszącą 23%. Jednocześnie złożyliście Państwo wymagane przez Zamawiającego oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika, że cały zaoferowany asortyment, na który złożyliście ofertę jest klasyfikowany jako wyroby medyczne (strona 12 oferty przetargowej). Mając powyższe na uwadze zastosowana stawka podatku VAT w zadaniu nr 12 w poz. 2 jest błędna. Właściwą stawką podatku VAT jest 8%. Zamawiający nadmienia, że wszyscy pozostali uczestnicy niniejszego postępowania przetargowego w tym zadaniu zastosowali stawki podatku VAT w wysokości 8%.

Zgodnie z wypracowanym orzecnictwem sądowym oraz doktryną stawka podatku VAT nie podlega zmianom i nie może zostać poprawiona w trybie art. 87 ustawy PZP.

Reasumując zastosowanie błędnej stawki podatku VAT, skutkuje że oferta w zadaniu nr 12 zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zważywszy powyższe należy stwierdzić, iż odrzucenie oferty w zadaniu nr 12 jest zasadne i konieczne.

## **III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO.**

1. Postępowanie przetargowe unieważniono w zadaniach nr 3, 11, 13, 16.

**Powody unieważnienia:** Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93. ust. 1. pkt. 1. Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 t.j.). W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**DYREKTOR**

  
*Adam Zdaniuk*