



*Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu ^Q*

Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP / 76 /2015

Bolesławiec, dnia 3 lipca 2015r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: sukcesywne dostawy drobnego sprzętu laboratoryjnego, drobnych odczynników i testów laboratoryjnych oraz elektroforezy z dzierżawą zestawu. Znak sprawy: 4/drobny sprzęt laboratoryjny/15.

W związku z zapytaniem jednego z Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu przesyła treść pytań Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Pyt. nr 1. Dotyczy treści SIWZ

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ punkt 12.3 wymaga aby ceny w kolumnach wartość netto, Wartość VAT, Wartość brutto były podawane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Sposób i zasady zaokrąglania wartości są również określone w punkcie 12.3 SIWZ. Mając powyższe na uwadze ceny podawane za jedną sztukę (kolumna: cena netto za 1 szt.) wyrobów mogą być podawane z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku.

Pyt. nr 2. Dotyczy projektu umowy § 4

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 4 ust. 14, który otrzymuje brzmienie: „Wielkość przedmiotu zamówienia może ulec zmniejszeniu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmniejszenia wielkości przedmiotu umowy, przy czym zmniejszenie to nie może przekroczyć 30% wartości umowy.”

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 02 01
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
<http://www.zozbol.eu>



Pyt. nr 3. Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 4 ust. 4.

Pyt. nr 4. Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie powyższego zapisu z projektu umowy?

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody stronie stosunku cywilnoprawnego, a może się tak zdarzyć, jeżeli przyjmiemy hipotetycznie, że z różnych powodów Zamawiający popadnie w kłopoty finansowe i nie będzie w stanie spełnić swoich zobowiązań pieniężnych względem Wykonawcy.

Zamawiający nie może „zmuszać” Wykonawcy do dostarczania przedmiotu umowy w sytuacji niepłacenia za zakupiony przedmiot umowy. Nie może w końcu swoim postępowaniem powiększać szkody u Wykonawcy.

Pozwalamy sobie przy tym zwrócić uwagę Zamawiającego, iż nie płacenie za zakupiony towar jest poważnym, istotnym naruszeniem warunków zawartej umowy i w takiej sytuacji strona przeciwna umowy ma prawo w ogóle rozwiązać umowę i to w trybie natychmiastowym, domagając się przy tym wręcz naprawienia szkody. Trudne do zrozumienia jest w tym przypadku nałożenie na Wykonawcę określonego obowiązku, tj. zmuszania go do dostarczania przedmiotu umowy przez pewien okres, mimo niespełniania na czas przez Zamawiającego swoich zobowiązań pieniężnych, a więc mimo łamania w sposób istotny umowy)

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy poprzez wykreślenie ust. 11 w § 7.

Pyt. nr 5. Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy paragrafu z zapisem „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu”?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 11 ust. 3.

Pyt. nr 6. Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1a) oraz c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego towaru.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 10 ust. 1a) oraz c).

Pyt. nr 7. Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane,

Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 10 ust. 1e).

Pyt. nr 8. Dotyczy zadania nr 5 pozycja 1 oraz Zadanie nr 12 pozycja 1, 6, 7 oraz pozycja nie oznaczona numerem

Czy Zamawiający wymaga zaferowania próbek z polem do opisu w formie nadruku (z możliwością lepszej obserwacji zawartości w próbce), a nie nalepki naklejonej na próbkę, która zasłania część próbki, a tym samym ogranicza pole widzenia zawartości?

W procesie wielu badań krwi: hematologicznych, biochemicznych i innych, istotna jest możliwość obserwowania całej próbki krwi znajdującej się w próbce, w celu oceny jakości tej próbki. Próbka krwi w próbce musi być jak najlepiej widoczna, bo tylko wtedy istnieje możliwość wykrycia niekorzystnych procesów w niej zachodzących np.: hemolizy czy powstania mikroskrzepów, które negatywnie mogą wpływać na wyniki badania lub wręcz uszkodzić przez zatkanie mikroskrzepami tor pomiarowy analizatora. Dlatego też biorąc pod uwagę wysokie koszty badań, reagentów oraz straty spowodowane przestojem analizatorów z powodu ich awarii, celowe jest posiadanie takich próbek, które pozwolą ocenić wizualnie czy próbka jest prawidłowa przed skierowaniem jej do badania. Możliwość tak pełnej oceny jakości próbki nie daje próbki z nalepkami, które nie tylko zasłaniają większą część próbki, ale również ograniczają możliwość swobodnej obserwacji jej zawartości. Możliwość lepszej obserwacji zawartości próbki umożliwiają natomiast próbki z nadrukiem.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza możliwość zaferowania próbek z polem do opisu w formie nadruku.

Pyt. nr 9. Dotyczy zadania nr 7 pozycja 1.

Czy Zamawiający wymaga zaferowania płyt do oznaczania grup krwi z rowkiem usztywniającym, który zapobiega uginaniu się płyty i w rezultacie ułatwia przeprowadzanie badań?

Rowek usztywniający podnosi komfort i bezpieczeństwa wykonującego test. Rowek usztywniający stabilizuje kształt jednorazowej płyty uniemożliwiając jej odkształcanie się w trakcie wykonywania na niej testów, co chroni użytkownika przed przypadkowym wydostaniem się próbek z poszczególnych celek. W metodyce badania sztywność płyty ma bardzo duże znaczenie, bowiem w celu właściwego wymieszania zawiesiny i równomiernego jej rozprowadzenia na dnie celki, płytę lekko, kolistym ruchem w płaszczyźnie poziomej, obraca się. W przypadku płyty pozbawionej rowka, czynność tę jest bardzo trudno wykonać, z uwagi na giętkość.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza możliwość zaferowania płyt do oznaczania grup krwi z rowkiem usztywniającym, który zapobiega uginaniu się płyty i w rezultacie ułatwia przeprowadzenie badań.

Pyt. nr 10. Dotyczy zadania nr 8 pozycja 1.

Czy Zamawiający dopuści strzykawki na 2 ml krwi.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że w pozycji 1 zadania nr 8 określił przedział dopuszczalnych strzykawek od 1,6 do 3 ml, a więc objętość 2 ml mieści się w zakreślonym przedziale.

Pyt. nr 11. Dotyczy zadania nr 9 pozycja 2.

Czy Zamawiający dopuści naczynka na 2ml?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania naczynek na 2ml.

Pyt. nr 12. Dotyczy zadania nr 10 pozycja 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wymazówek z tworzywa w próbówce z polem do opisu z podłożem STUART?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania wymazówek z tworzywa w próbówce z polem do opisu z podłożem STUART.

Pyt. nr 13. Dotyczy zadania nr 10 pozycja 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie powyższej pozycji z zadania nr 10?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 2 z zadania nr 10.

Pyt. nr 14. Dotyczy zadania nr 10 pozycja 5.

Czy Zamawiający oczekuje zaferowania szalek z wentylacją czy bez wentylacji?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający oczekuje zaferowania szalek bez wentylacji.

Pyt. nr 15. Dotyczy zadania nr 10 pozycja 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie patyczków sterylnych w wacikiem?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania patyczków sterylnych w wacikiem.

Pyt. nr 16. Dotyczy zadania nr 13 pozycja 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie pipetek o dł 130mm i poj. uż. 2ml i poj. całk. ok. 2.6ml?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania pipetek o dł 130mm i poj. uż. 2ml i poj. całk. ok. 2.6ml.

Pyt. nr 17. Dotyczy zadania nr 18 pozycja 2.

Czy Zamawiający wymaga zaferowania zatyczek do kapilar gumowych, które, oprócz tego że szczelnie zatykają końce kapilary, chronią kapilarę przed przypadkowym pęknięciem, np. podczas upadku kapilary na stół, podłogę?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza zaferowanie zatyczek do kapilar gumowych które, oprócz tego że szczelnie zatykają końce kapilary, chronią kapilarę przed przypadkowym pęknięciem.

Pyt. nr 18. Dotyczy zadania nr 22 pozycja 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie probówek na 9 ml krwi?

Pomiędzy probówkami na 10 i 9 ml krwi nie ma praktycznie żadnej różnicy w ilości pobieranej krwi. Objętość wewnętrzna probówki do podciśnieniowego pobierania krwi o wymiarach $\Phi 16 \times 100$ mm zamkniętej korkiem wynosi 10,2 ml. W związku z tym, że w próbówce nie można stworzyć idealnej próżni (zawsze pozostanie w niej trochę powietrza) można ją napełnić cieczą maksymalnie w ilości 9,9 ml.

Ponieważ zgodnie z normą PN-EN 14820 Pojemniki jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej pkt 6 rzeczywista pojemność pobieranej krwi w okresie przydatności probówki do użycia musi wynosić $\pm 10\%$ wartości nominalnej, a więc dla probówek:

- 10 ml – od 9 ml – 11 ml

- 9 ml – od 8,1 ml – 9,9 ml

Dlatego też oba rodzaje probówek (na 9 i 10 ml krwi) wszyscy wytwórcy wytwarzają w taki sposób, aby zaraz po wyprodukowaniu pobierały maksymalną możliwą dla danej probówki objętość, czyli 9,9 ml.

W ten sposób oba rodzaje probówek wytworzone w ten sam sposób, a różniące się tylko etykietami spełniają wymogi obowiązującej dla nich normy.

Również z punktu widzenia wykonywanych badań nie ma żadnej różnicy pomiędzy ilością pobranej krwi 9 i 10 ml, bo jest ona istotnie większa od tej jaka jest potrzebna do wykonania badań biochemicznych nawet wielooznaczeniowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie próbek na 9 ml krwi.

Pyt. nr 19. Dotyczy zadania nr 22 pozycja 13-16.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie powyższych pozycji do osobnego zadania?

Są to produkty wysokospecjalistyczne, a wymagana przez Zamawiającego ilość jest niewielka. Ich zapotrzebowanie łącznie jakie określił Zamawiający w stosunku do całkowitej ilości asortymentu w tym pakiecie stanowi niewielki procent. Pozostawienie tych produktów w zadaniu nr 22 ograniczy w sposób istotny uczciwą konkurencję, gdyż pozwala złożyć ważną ofertę tylko Wykonawcą oferującym system tego samego Wytwórcy, eliminując pozostałych wykonawców oferujących inne systemy do pobierania krwi do badań. Akcesoria te nie muszą znajdować się w tym samym pakiecie co pozostałe próbki i nie ma potrzeby, aby pochodzi od tego samego producenta. Zasada kompatybilności akcesoriów (igły, uchwyty, adaptory, wkłucia motylkowe) produkowanych przez różnych producentów z systemami próbek podciśnieniowych różnych producentów, jest naczelną, stosowaną na całym świecie zasadą, która pozwala dobierać do współpracy akcesoria i próbki różnych wytwórców, w celu ekonomicznej optymalizacji zakupów.

Ponadto podział pakietu na próbki i akcesoria, leży w interesie Zamawiającego, gdyż:

- umożliwi złożenie ofert na próbki większej liczbie wykonawców,
- doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego tańszych i lepszych jakościowo ofert zarówno na próbki jak i akcesoria przez zwiększenie konkurencyjności, jest to więc korzystne ekonomicznie dla Zamawiającego,
- nie narusza uczciwej konkurencji

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie powyższych pozycji do osobnego zadania.

Pyt. nr 20. Dotyczy zadania nr 22 UWAGI pkt 1.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu jednego producenta jako niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa i niezasadnego merytorycznie, a w zamian dopuści wymóg „przedstawienia w ofercie oświadczenia o kompatybilności elementów systemu zamkniętego” jako wystarczającego i zgodnego z przepisami prawa?

W Polskim prawie nie istnieje pojęcie producenta dla wyrobów medycznych.

W związku z tym, że istnieje ustawa dla wyrobów medycznych, która jest aktem szczególnym dla tych wyrobów, nie można w stosunku do nich stosować definicji producenta obowiązujących w innych aktach prawnych.

Wszystkie wyroby występujące w niniejszym postępowaniu są wyrobami medycznymi podlegającymi Ustawie z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679, z późn. zm). Dlatego podlegają one tylko i wyłącznie przepisom tej ustawy w zakresie produkcji wytwarzania, dystrybucji i bezpieczeństwa.

W ustawie tej nie występuje pojęcie producenta dla wyrobów medycznych. Ustawa nie stawia takiego wymogu, aby wyroby medyczne ze sobą współpracujące pochodziły od jednego producenta czy wytwórcy.

Co więcej wskazuje ona wyraźnie, że wyroby medyczne ze sobą współpracujące mogą pochodzić o różnych wytwórców!!!! Bowiem w swoim art. 30 ust 1 pkt. 1, ustawa ta wymaga jedynie aby „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” (w tym wypadku wykonawca) potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami (...) wszystkie czynności poddano właściwym procedurom wewnętrznego nadzoru i kontroli”.

Dlatego też nie wytwórcy, a wykonawca powinien złożyć oświadczenie kompatybilności, bo to wykonawca (a nie wytwórca) odpowiada przed Zamawiającym za zaoferowane w postępowaniu produkty. Wymóg złożenia takiego oświadczenia (a nie wymóg pochodzenia produktów od jednego producenta/wykonawcy) występuje w coraz większej ilości przetargów na dostawę systemów próżniowych, został np. wprowadzony w najnowszym przetargu ogłoszonym w marcu 2015r. na dostawę systemu podciśnieniowego pobierania krwi dla Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Gdańsku, znak sprawy: 45/PN/2015.

Przy obecnej standaryzacji elementów wchodzących w skład tzw. systemów próżniowych (podciśnieniowych), nie ma niebezpieczeństwa, że pobieranie krwi do próbek jednego wytwórcy za pomocą akcesoriów innego wytwórcy, jest utrudnione czy wręcz niemożliwe, co zostało sprawdzone i potwierdzone przez wielu użytkowników,

którzy zaświadczyli, że próbówki jednego systemu współpracują prawidłowo i bez zastrzeżeń z akcesoriami (igły systemowe, uchwyty, wkłucia motylkowe, adaptery) innych wytwórców.

Postawienie warunku jednego producenta w niniejszym postępowaniu spowoduje, że ani jedna oferta nie będzie spełniała wymogów SIWZ w niniejszym postępowaniu. Bowiem nawet firma Greiner Bio-One nie jest producentem wszystkich produktów oferowanych pod wspólną nazwą handlową Vacuette. Producentem oferowanych przez firmę CORMAY igieł, na które deklaracje zgodności wystawiła firma Greiner BIO-One, jest Nipro z Japonii!!!

Natomiast producenci wyrobów sprzedawanych pod nazwą handlową Vacutainer przez firmę Becton Dickinson, znajdują się zarówno w USA, Wielkiej Brytanii jak i w innych krajach.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że wymóg jednego producenta działa przede wszystkim na niekorzyść Zamawiającego, boiemia ogranicza możliwość złożenia ważnych ofert wielu wykonawcom oferującym inne porównywalne jakościowo i funkcjonalnie systemy podciśnieniowe i prowadzi do otrzymania mniejszej ilości ważnych ofert, praktycznie na ten sam rodzaj systemu. W efekcie Zamawiający dokonuje wyboru dużo i nie uzasadniono droższej oferty (co nie leży interesie publicznym)

Mając na uwadze wielość kwestii wymagających wyjaśnienia, doprecyzowania bądź modyfikacji, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o odpowiedni czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, Zamawiający nie odstąpi od wymogu jednego producenta.

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert. Jednocześnie informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem

DYREKTOR

Adam Zdaniuk